



Parlamentul României

Senat

Comisia Juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 879/2009

RAPORT

la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, adoptată de Camera Deputaților

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr.L560 din 27 octombrie 2009, a fost sesizată, în vederea întocmirii raportului, cu **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, inițiatori, senatorii Dan Voiculescu, Mircea Geoană, Ion Toma și Viorel Arcaș, aparținând grupului parlamentar al PSD-PC, adoptată de Camera Deputaților în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată.**

Propunerea legislativă completează art.62 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, alin.(1'), în sensul prevederii aplicării sancțiunii suspendării din funcție a procurorului pentru o perioadă de 3 luni, pe parcursul unui an calendaristic, dacă a emis trei soluții de trimitere în judecată pentru care instanța a pronunțat, prin hotărâre definitivă, achitarea condamnatului. De asemenea, la art.65, se propune, prin introducerea unei noi litere, lit.j), eliberarea din funcție a procurorului, dacă sunt întrunite condițiile pentru o nouă suspendare ca urmare a infirmării soluțiilor de către instanță prin hotărâri definitive de achitare, după ce procurorul a mai fost suspendat de două ori pentru același motiv.

În ședința din 2 februarie 2010, Comisia juridică a analizat propunerea legislativă și a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport de respingere**.

Membrii Comisiei juridice au adoptat soluția respingerii acestei inițiative legislative pentru următoarele considerente:

Constituția României, republicată, prevede la art.132 alin.(1) că procurorii își desfășoară activitatea în baza principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic cu respectarea garanțiilor procesuale.

Legea procesuală penală prevede că împotriva actelor procurorului se poate exercita cel puțin o cale de atac în fața instanței, astfel că instanța de judecată este suverană să decidă asupra modului de soluționare a cauzei, verificând întreaga activitate procesuală, atât în faza de urmărirea penală, cât și pe parcursul judecării cauzei.

Potrivit art.62 alin.(1) din Legea nr.303/2004, suspendarea din funcție este determinată de anumite împrejurări care îl împiedică pe magistrat să își exercite atribuțiile, fie din cauza punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, fie din cauza unei boli psihice și nu este concepută ca o sancțiune. Ea trebuie să fie legată de o faptă culpabilă a magistratului, care nu este sinonimă cu pronunțarea de către instanța de judecată a unei soluții de achitare într-un dosar în care magistratul în cauză a dispus trimiterea în judecată.

De asemenea, Legea nr.303/2004 prevede, la art.39, că procurorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare. În urma evaluării profesionale procurorul primește calificativele: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”, iar eliberarea procurorului din funcție pentru incapacitate profesională se aplică ca sancțiune dacă în urma a două evaluări consecutive, primește calificativul „nesatisfăcător” sau dacă nu a promovat examenul susținut la încheierea cursurilor de specializare.

Astfel că, procurorul care și-a exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență și trimite în judecată o persoană care ulterior este achitată, poate fi sancționat conform reglementărilor legale în vigoare.

Potrivit art.15 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, *„în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative.”*

Consiliul Legislativ și Consiliul Superior al Magistraturii au avizat negativ propunerea legislativă.

Guvernul, prin punctul său de vedere, nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

La dezbateri au participat reprezentanții Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești care nu au susținut această inițiativă legislativă.

Reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii, prezenți la dezbateri, nu au susținut adoptarea acestei inițiative legislative.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului,
raportul de respingere a proiectului de lege

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88. alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, proiectul de lege urmează să fie dezbătut de Senat în calitate de Cameră decizională.

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei

